

# SEGOVIA 2030 — EL DEBATE

Guía didáctica para el docente · Educación Secundaria y Bachillerato

*Agenda Urbana de Segovia 2030 · Ciudadanía activa · ODS · Debate estructurado*

## ¿En qué consiste la actividad?

«Segovia 2030 — El Debate» es una simulación de debate político-ciudadano en la que el alumnado de Secundaria y Bachillerato asume el papel de distintos actores sociales con intereses divergentes sobre el futuro de Segovia. A través de la confrontación argumentada de posturas, el alumnado trabaja la ciudadanía activa, el pensamiento crítico y el conocimiento de la Agenda Urbana de Segovia 2030 (AUSG2030).

La actividad parte de un problema real: ¿cómo debe crecer y cambiar Segovia en los próximos años? No hay respuestas correctas únicas: cada actor tiene razones legítimas y eso es precisamente lo que hace el debate rico y significativo.

### Lo que trabaja esta actividad de forma integrada:

- Pensamiento crítico y argumentación: construir razonamientos sólidos con datos reales.
- Ciudadanía activa: comprender que la ciudad se decide entre todos y que la participación importa.
- Empatía y perspectiva múltiple: ponerse en el lugar de actores con intereses distintos al propio.
- Comunicación oral y debate formal: escucha activa, réplica fundamentada, tono cívico.
- Conocimiento de la AUSG2030 y los ODS: el debate está anclado en documentos y propuestas reales.
- Negociación y búsqueda de consenso: la actividad culmina en un acuerdo colectivo, no en un ganador.




## Objetivos de aprendizaje

### Al finalizar la actividad, el alumnado habrá:

- Comprendido los principales retos urbanos de Segovia recogidos en la AUSG2030.
- Construido y defendido argumentos fundamentados desde una perspectiva diferente a la propia.
- Practicado la escucha activa y la réplica respetuosa en un debate formal.
- Identificado puntos de conflicto y áreas de acuerdo entre actores sociales con intereses distintos.
- Reflexionado individualmente sobre cómo la política urbana afecta a la vida cotidiana.
- Relacionado los retos locales de Segovia con al menos dos o tres ODS de la Agenda 2030.

## Los cinco roles del debate

El alumnado se divide en cinco grupos. Cada grupo representa un actor social con una visión diferente sobre el futuro de Segovia. A continuación se describen los roles, su misión y su objetivo principal en el debate:

Rol	Emoji	Misión en el debate	Objetivo principal
<b>Ayuntamiento</b>		Defender los proyectos de la AUSG2030 y los recursos disponibles del municipio. Vuestro papel es el de gestores públicos responsables de equilibrar todas las demandas ciudadanas.	Defender la AUSG2030 con datos y presupuesto.
<b>Jóvenes de Segovia</b>		Reclamar mejores oportunidades de empleo, cultura, ocio y transporte. Representáis a quienes van a heredar la ciudad y tenéis el derecho a exigir que sea vivible para vosotros.	Exigir empleo, movilidad y espacios de ocio.
<b>Empresarios Locales</b>		Buscar que Segovia sea económicamente atractiva: emprendimiento, turismo de calidad, digitalización del comercio local, retención de talento.	Atraer inversión sin perder identidad local.
<b>Colectivo Ecologista</b>		Vigilar que el crecimiento urbano no dañe el medio ambiente. Defender la calidad del aire, los espacios naturales, la movilidad sostenible y la huella de carbono de la ciudad.	Frenar decisiones que dañen el entorno.
<b>Turistas y Visitantes</b>		Defender un patrimonio bien conservado, accesible y auténtico. Plantear el dilema entre masificación turística y sostenibilidad del patrimonio histórico.	Asegurar patrimonio accesible y auténtico.

**Nota sobre la asignación de roles:** Puedes asignar los roles aleatoriamente (más desafiante), dejar que el alumnado los elija (más motivador) o asignarlos intencionalmente para que ciertos perfiles de alumnos trabajen perspectivas distintas a las suyas (mayor impacto en empatía). Cualquiera de las tres opciones es válida.



## Planificación: cómo estructurar las sesiones

La actividad está diseñada para desarrollarse en dos sesiones de 55 minutos (modelo compacto) o en tres sesiones con una sesión previa de investigación (modelo ampliado). A continuación se detalla el modelo compacto, el más habitual:

### Modelo compacto: 2 sesiones (55 min cada una)

**Sesión 1:** Introducción a la AUSG2030 y los roles (20 min) + Preparación grupal de argumentos (35 min).

**Sesión 2:** Debate completo con todas sus fases + Reflexión y pacto de ciudad (55 min).

## 17 Modelo ampliado: 3 sesiones (con investigación previa)

**Sesión 1:** Introducción y asignación de roles. Tarea para casa: investigar la postura del grupo usando la AUSG2030.

**Sesión 2:** Preparación grupal en clase. Puesta en común interna. Ensayo de argumentos.

**Sesión 3:** Debate completo, pacto de ciudad y reflexión final.

## Fases del debate (sesión 2 — modelo compacto)

El debate se estructura en seis fases progresivas. El tiempo es orientativo; ajústalo según el ritmo de tu grupo:

Fase	Nombre	Tiempo	Qué ocurre
1	Preparación	25 min	Cada grupo recibe su ficha de rol. Investigan, debaten internamente y preparan 3 argumentos sólidos y 1 propuesta concreta.
2	Presentación de posturas	20 min	Cada grupo expone su postura inicial (2-3 min). Sin interrupciones. El resto toma notas para la réplica.
3	Debate abierto	25 min	Ronda de réplicas y contrarréplicas. El/la moderador/a (docente o alumno/a elegido) gestiona los turnos y el tiempo.
4	Negociación	15 min	Los grupos buscan acuerdos mínimos: ¿En qué coincidís todos? ¿Qué medidas son aceptables para la mayoría?
5	Pacto de ciudad	10 min	Se redacta un «Acuerdo de Segovia 2030» colectivo con 3-5 medidas consensuadas que se escriben en la pizarra.
6	Reflexión final	5 min	Desaparecen los roles. Cada alumno/a responde brevemente: ¿Ha cambiado tu opinión personal? ¿Por qué?

## Cómo dinamizar cada momento

### Fase de preparación — lo que marca la diferencia

- Entrega las fichas de rol al inicio y da tiempo real de lectura en silencio antes de hablar entre el grupo.
- Pide que cada grupo redacte por escrito sus 3 argumentos principales antes de exponerlos: esto obliga a concretar y evita la improvisación vacía.
- Circula por los grupos durante la preparación. No des respuestas, haz preguntas: «¿Tenéis algún dato que apoye eso?», «¿Cómo respondería el Ayuntamiento a esa demanda?».
- Si un grupo termina rápido, pídeles que preparen también posibles réplicas a lo que dirán los otros grupos.

## Fase de debate abierto — gestión del aula

- Establece reglas claras desde el principio: turnos de 2 minutos, no se interrumpe, se habla del tema no de las personas.
- Usa un temporizador visible. El respeto al tiempo es parte de la competencia comunicativa que se evalúa.
- Si el debate se atasca en el mismo punto, intervén con una pregunta redirigidora: «¿Alguien quiere responder a eso desde el punto de vista del medioambiente?».
- Si el tono sube de forma improductiva, recuerda que en un pleno municipal real también hay normas de decoro: se puede disentir con firmeza y con respeto.
- Anota en la pizarra los puntos de acuerdo que vayan surgiendo durante el debate: eso facilita enormemente la fase de negociación.

## Fase de negociación — el momento más rico

- Es la fase más difícil y la más valiosa. El alumnado debe salir parcialmente de su rol para buscar acuerdos reales.
- Ayuda con preguntas como: «¿Hay alguna medida que os beneficie a todos aunque sea por razones distintas?» o «¿Qué tendría que cambiar en esa propuesta para que la apoyarais?».
- Si un grupo bloquea todos los acuerdos, pregúntale: «¿Qué ofrecéis vosotros a cambio de eso que pedís?» (introduce la lógica del intercambio político).

## Reflexión final — des-roling

Este momento es clave y no debe saltarse por falta de tiempo: reducirlo si es necesario pero no eliminadlo. Preguntar al alumnado si su opinión personal ha cambiado tras defender una postura diferente activa una metacognición muy valiosa.

- «¿Ha habido algún argumento del grupo contrario que te haya parecido válido aunque no lo pudieras admitir en el debate?»
- «¿Qué ODS crees que es el más difícil de cumplir en Segovia y por qué?»
- «Si fueras concejal de Segovia, ¿cuál sería tu primera medida?»



## Consejos prácticos y gestión del aula

### Antes de empezar:

- Lee la AUSG2030 (versión resumida) para familiarizarte con los proyectos reales: así podrás añadir datos concretos cuando el debate lo necesite.
- Prepara una «hoja de contexto» de una página con los datos básicos de Segovia (población, retos urbanísticos, principales proyectos) y entrégala a todos los grupos antes de que lean su ficha de rol.
- Decide si tú serás el/la moderador/a o si asignas ese papel a un alumno/a. Esta segunda opción, con un buen briefing previo, añade autenticidad y responsabilidad.
- Si el grupo es grande (más de 25 alumnos), considera dividir la clase en dos debates simultáneos con los mismos 5 roles, y hacer luego una puesta en común.

## Durante la actividad:

- No tomes partido explícito durante el debate, aunque te lo pidan. Tu papel es garantizar que todos hablan y que los argumentos se fundamentan.
- Para el alumnado con dificultades para hablar en público: permíteles leer su argumento escrito la primera vez. La práctica lo irá reduciendo.
- Para el alumnado con altas capacidades: pídeles que preparen también la postura contraria a la suya y que identifiquen los puntos débiles de su propio grupo.
- Ten preparadas 3-4 «tarjetas de crisis»: situaciones hipotéticas que puedes lanzar si el debate se estanca (una riada en el Eresma, una empresa grande que quiere instalarse en la periferia, una propuesta de peatonalización del casco histórico...).

## ! Errores frecuentes y cómo evitarlos

- **✗** Debates donde solo hablan 3 o 4 personas. → Asigna portavocías rotativas dentro de cada grupo: cada argumento lo defiende una persona diferente.
- **✗** Grupos que repiten su guion sin escuchar. → Exige que cada réplica empiece mencionando explícitamente lo que acaba de decir el grupo al que responden.
- **✗** Negociación que se queda en «todos ceden un poco» sin concretar. → Pide que los acuerdos sean formulados como medidas específicas con verbo de acción («instalar carriles bici en...», «reservar el 20% de...»).
- **✗** Reflexión final superficial. → Prepara 2-3 preguntas escritas que el alumnado responde individualmente en papel: eso da profundidad aunque el tiempo sea escaso.

## Orientaciones para la evaluación

El debate puede evaluarse de forma grupal (argumentación colectiva) e individual (escucha activa y reflexión final). La rúbrica orientativa:

Criterio	Peso	Indicadores de logro
Calidad argumentativa	30%	Usa datos, ejemplos concretos y referencias a la AUSG2030. Va más allá de opiniones generales.
Escucha activa y réplica	25%	Responde a lo que dicen los otros grupos, no repite su guion. Muestra que ha escuchado.
Propuesta concreta	20%	Plantea al menos una medida viable, específica y argumentada durante el debate.
Trabajo en equipo (preparación)	15%	Todos los miembros del grupo participan y muestran preparación coordinada.
Reflexión final (individual)	10%	Capacidad de salir del rol y reflexionar críticamente sobre su propia postura.

**Tip de evaluación formativa:** Pide al alumnado que entregue la ficha de rol completada con sus argumentos preparados ANTES del debate. Eso ya es un instrumento de evaluación independiente del rendimiento oral, y reduce la ansiedad de quienes se bloquean al hablar en público.

## Conexiones curriculares y transversalidad

Esta actividad conecta directamente con las siguientes materias y competencias:

- Geografía e Historia (ESO): ordenación del territorio, ciudad y urbanismo, ciudadanía democrática.
- Educación Cívica y Ética (ESO/Bach): derechos y deberes ciudadanos, participación política, sostenibilidad.
- Lengua Castellana y Literatura: expresión oral formal, argumentación, texto expositivo y persuasivo.
- Economía (Bach): desarrollo local, modelos económicos, turismo, empleo.
- Ciencias Ambientales / Biología (Bach): sostenibilidad, impacto ambiental, movilidad urbana.
- Historia del Arte: patrimonio histórico-artístico, conservación, turismo cultural.

**Competencias clave LOMLOE trabajadas:** *Competencia ciudadana · Competencia en comunicación lingüística · Competencia personal, social y de aprender a aprender · Competencia digital (si se usa la AUSG2030 digital) · Competencia en conciencia y expresión culturales.*

## Posibles extensiones y proyectos derivados

### Extensiones a corto plazo:

- Redactar el «Acuerdo de Segovia 2030» alcanzado en el debate como un documento formal y presentarlo al Consejo Escolar.
- Crear un vídeo de 2 minutos donde cada grupo defiende su postura con recursos visuales. Excelente para trabajo en Competencia Digital.
- Enviar por escrito las propuestas consensuadas al Ayuntamiento de Segovia: el Departamento de Sostenibilidad puede recibirlas y responder.

### Proyectos de mayor alcance:

- Conectar con centros de otras ciudades con Agenda Urbana y hacer un debate intercentros online.
- Diseñar una campaña de comunicación real (redes sociales, cartel, vídeo) para una de las medidas acordadas.
- Incorporar la actividad a un proyecto de Aprendizaje-Servicio: el alumnado investiga un problema real de Segovia y propone una solución al Ayuntamiento.

### Para terminar: lo que hace valioso este debate

No es un juego de rol cualquiera. Es una práctica de ciudadanía real: el alumnado aprende que las decisiones sobre la ciudad que habitará toda su vida se toman en espacios como este, entre personas con intereses distintos que tienen que aprender a negociar.

**El debate no tiene ganadores. Tiene ciudadanos más preparados. Y eso es exactamente lo que Segovia —y cualquier ciudad— necesita en 2030.** 